

## *Abstract*

**Dr. Mikhail Khorkov, RUDN, Moscow**

### **Anthropological Change in the Soviet Philosophy**

The 1<sup>st</sup> conference on philosophical anthropology took place in USSR in 1966 at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. In 1969 there appeared the book “The Problem of Man in the Contemporary Philosophy”, included 12 essays of young Russian philosophers. It was a huge book, repetitious in times, and suggestive on many possible developments. One characteristic feature of this book was its unexpressed attack on the formal system of Marxism as strictly “scientific philosophy”, which deals only with laws of world history and objective realities of knowledge.

In his program essay “On the ways of philosophical cognition of man” in the book “The Problem of Man” Dr. Grigorjan spoke of philosophical anthropology as a kind of new humanism. The main method of this philosophy is an immediate intuition into the essence of human experience. But this intuition must be only rational and form the direct objective content of human experience. His conclusion was to use the “dialectical method” in order to combine in philosophy Marxism with humanism and the empirical elements of everyday experience. These insights may have been rather controversial, but they gave Grigorjan and other Soviet philosophers of younger generation the fundamentals for a purely rational and realistic philosophical conception of man than it was in Marxism-Leninism before the 1960s.

Thus the program for philosophical anthropology in USSR was set. After the conference of 1966 many philosophers – and not only in Moscow – continued enthusiastically the philosophical study of man. For development of ideology and social ideas in the Soviet society it was a fact of grate significance that from 1960s to 1989 philosophical anthropology played a role of a translator of new ideas from Western philosophy (existentialism, phenomenology, philosophy of dialogs etc.) into Marxism ideological language.

### *Тезисы*

**Михаил Хорьков, канд. филос. наук, РУДН, Москва**

#### **Антропологический поворот в советской философии**

В 1966 году в Институте философии Академии Наук СССР состоялась первая в истории советской философии конференция по философской антропологии. В 1969 году вышла в свет книга «Проблема человека в современной философии», в которой были опубликованы 12 докладов молодых ученых, представленных на конференции. Это была довольно большая книга; и хотя местами она страдает повторами, на читателей она оказала большое и разнообразное влияние. Одной из характерных особенностей этой книги была ее завуалированная атака на формальную систему марксизма как строго «научной философии», оперирующей исключительно законами развития мировой истории и объективно познаваемыми реальностями.

В программной статье Б. Григорьяна «На путях философского познания человека», включенной в сборник «Проблема человека в современной философии», автор говорит о философской антропологии как своего рода новом гуманизме. Основным методом этой философии является непосредственная интуиция, позволяющая проникнуть в сущность человеческого опыта. Однако эта интуиция должна быть исключительно рациональной и оформлять непосредственное объективное содержание человеческого опыта. Главным выводом Григорьяна был призыв использовать «диалектический метод» для того, чтобы объединить марксизм с гуманизмом и эмпирическими элементами повседневного опыта человека. При всей спорности этих идей, они снабдили Григорьяна и других советских философов молодого поколения основоположениями чисто рациональной и реалистичной философской концепции человека, нежели та, что существовала в марксизме-ленинизме до 1960-х годов.

Так было положено начало программе философской антропологии в советской философии. После конференции 1966 года многие философы – и не только в Москве – с энтузиазмом продолжили философское изучение человека. Для развития идеологии и социальных идей в советском обществе фактом огромного значения стало то, что с 1960-х годов и до 1989 года философская антропология

играла роль переводчика на марксистский идеологический язык новых идей западной философии (экзистенциализм, феноменология, философия диалога и др.).